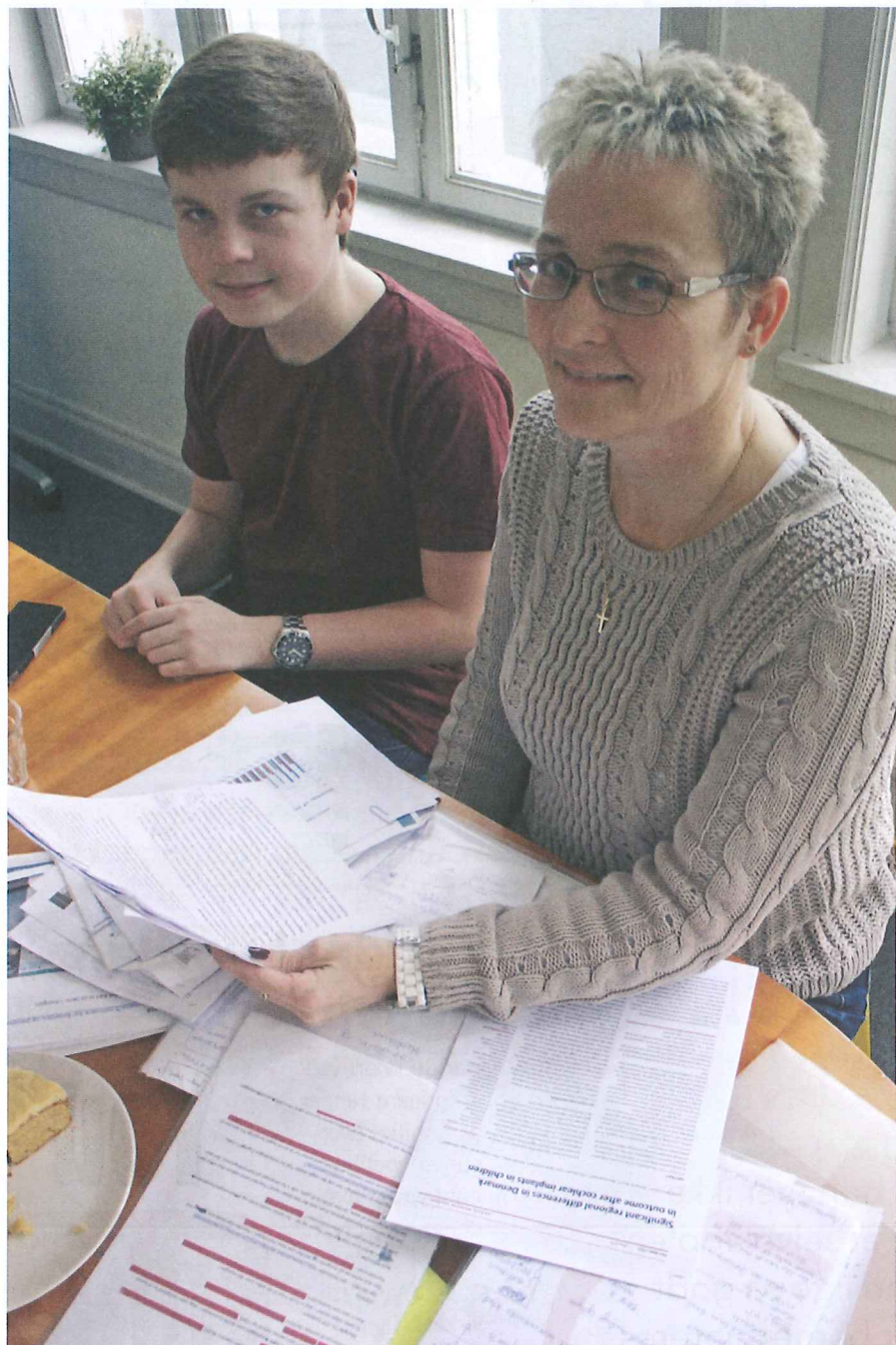


De kæmpede og vandt

Mange familier opgiver at tage kampen op, når kommunen giver afslag. Men ikke **Lene Lystlund Poulsen** og hendes familie

AF METTE RØHRMANN BAU. FOTO METTE RØHRMANN BAU



Der har været mange sagsakter frem og tilbage mellem familien Lystlund Poulsen og Skanderborg Kommune. Lenes stædighed bar frugt i sidste ende.

Lene Lystlund Poulsen møder op i Decibel Villaen med et stort smil. Hun har lige vundet to sager i Ankestyrelsen. Nu skal Skanderborg Kommune rette ind og betale både tabt arbejdsfortjeneste og merudgifter. "Jeg svævede på en lyserød sky i flere dage, efter brevene fra Ankestyrelsen kom. Det var virkelig en sejr," fortæller Lene.

Træg kommune

De sidste halvandet år har ikke været nemme. Familien, der har tre hørehæmmede børn med i alt seks cochlear implantater, har kæmpet for deres i ret til tabt arbejdsfortjeneste og dækning af merudgifter i hjemkommunen. "Vi søgte blandt andet om tabt arbejdsfortjeneste, når børnene skulle til Vestdansk Center for CI," fortæller Lene. Men kommunen gav afslag på at dække udgifterne kort tid efter operationerne. De betragtede børnene som hørende, og satte dem udenfor den kategori af børn, der har en varig funktionsnedsættelse. "Kommunen indhentede udtalelser fra børnenes skoler og institutioner, og i afslaget svarede de, at børnene var vel fungerende og klarede sig godt," fortæller Lene, der følte sig snydt. Skanderborg kommunen valgte udelukkende at fokusere på de positive ting og så bort fra, de udfordringer børnene havde.

Indhenter dokumentation

Familien fik lavet nye faglige observationer af børnene. Dokumentation, der viste, at de tre børn havde masser af udfordringer med deres hørelse i dagligdagen. Men de nye oplysninger havde ingen effekt. Kommunen lukkede ørerne. Familien søgte også om at få dækket udgifterne til Decibels forældrekursus i Legoland. Men igen fik de afslag. "Kommunen mente, at vi havde adgang til den samme viden på både audiologisk afdeling og gennem PPR," fortæller Lene.

Hun forstod ikke kommunens afgørelser. "Jeg tog fat i borgmesteren, børne- og ungeforvaltningen, sundhedsudvalgets 42 medlemmer, Lotte Rømer, Decibel, Høreforeningen og en masse fagfolk," fortæller Lene. Følelsen af uretfærdighed og stædighed drev hende fremad. Lene ville have kommunen til at indse, at de havde begået en fejl, selvom det kostede en masse mentale ressourcer i familien.

Klagersager et helt år

Familien startede klagesagerne mod Skanderborg Kommune i oktober 2012 og i hele 2013 kørte sagerne i bølgegang. Efter afslagene fra kommunen, gik sagerne videre i Det Sociale Nævn, hvor familien også fik afslag.

"Vi kæmpede. Vi skrev. Vi argumenterede. Vi brugte så meget tid på at indhente dokumentation på vores børns udfordringer, og lige lidt hjælp det. Sagsgangene tappede os for energi. Vi troede hver gang, at nu kunne de se problemet, men vi fik alligevel afslag. Det var hårdt," fortæller Lene.

Sagerne endte i Ankestyrelsen. Familien ventede. Og så skete der endelig noget. Første medhold landede i postkassen i slutningen af 2013 – Ankestyrelsen er uenige med Skanderborg kommune. De mener, at børnene har en varig funktionsnedsættelse, selvom de er opereret med cochlear implantater. Det betyder, at Skanderborg Kommune skal dække både tabt arbejdsfortjeneste og merudgifter både bagud- og fremadrettet. Kort tid efter fulgte endnu et positivt svar fra Ankestyrelsen – Skanderborg Kommune skal betale for familiens deltagelse i Decibels forældre kursus i Legoland.

"Det var ikke mindre end fantastisk," smiler Lene. Hun håber, at afgørelserne kan komme andre familier til gode. "Der er noget galt i lovgivningen, hvis kommunerne ikke giver familier med hørehæmmede børn den optimale hjælp. Det er ikke rimeligt, at den enkelte familie skal kæmpe mod kommunen. De skal hjælpe." ●

Decibel siger

Vi har fulgt Lenes sag tæt. Vi tog kontakt til Ankestyrelsen efterfølgende, og fik desværre at vide, at sagen ikke er principiel. Det vil sige, at den ikke nødvendigvis kommer andre familier til gode. Det er en individuel sagsbehandling.

Den enkelte kommune skal altså fortsat vurdere hvert enkelt barn; er der tale om, at barnet med CI har en betydelig og varig nedsat funktionsevne eller en indgribende kronisk eller langvarig lidelse? Hvis ja – så kan familien søge dækning af merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste.

I Lenes sag lagde Ankestyrelsen vægt på udtalelser fra fagfolk og selvom det i princippet er kommunens ansvar at få de oplysninger, så oplever vi i Decibel, at flere kommuner hopper den del over.

For at kommunen har et godt og kvalificeret beslutningsgrundlag, så anbefaler vi, at I selv er opmærksomme på at indhente de oplysninger, der giver jer ret til dækning af merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste.

- En detaljeret beskrivelse af barnets udfordringer (relateret til høretab) i skolen, i fritiden og i hjemmet – med udtalelser fra fagfolk.
- En detaljeret beskrivelse af børnenes sproglige niveau med udtalelser fra CI-Center, audiologisk afdeling og den lokale talehøringskonsulent.



"Vi kæmpede. Vi skrev. Vi argumenterede. Vi brugte så meget tid på at indhente dokumentation på vores børns udfordringer, og lige lidt hjælp det. Sagsgangene tappede os for energi. Vi troede hver gang, at nu kunne de se problemet, men vi fik alligevel afslag. Det var hårdt."

Lene Lystlund Poulsen

OM FAMILIEN LYSTLUND POULSEN

Familien består af Lene og Jan samt børnene Mikkel (14 år), Julie (11 år) og Amalie (8 år), der bor i Skanderborg. Mikkels høretab blev opdaget, da han var 5 år. Julies høretab blev opdaget, da hun var 2 år, og Amalies høretab blev konstateret, da hun var tre måneder gammel.

Du kan læse hele familiens historie på deres blog www.lystlund.mono.net